# 3 次元個別要素法を用いた逆グレーディング現象の再現とそのメカニズム

名古屋工業大学	学生会員	$\bigcirc$	舘井	恵
名古屋工業大学	学生会員		福間邪	隹俊
名古屋工業大学	正会員		前田俊	書—

## 1. はじめに

石礫型土石流では巨礫の先端集中現象,及び堆積層の 上部に向かって粒径が大きくなる現象(逆グレーディング現 象)が知られている<sup>1-2)</sup>、逆グレーディング現象が起こると、流 れ表面に浮き上がった巨礫の衝突により、堰堤の上部が危 険になる.また,既報<sup>3-6)</sup>では2次元個別要素法(DEM)結果 から、堰堤に作用する衝撃力は、大きな振動を伴い遷移す ることが分かった.

本論文では2次元個別要素法と模型実験による巨礫の先 端集中現象及び逆グレーディング現象のメカニズムの再検 討と3次元個別要素法による逆グレーディングの再現につ いて報告する.

## 2. 模型実験概要



#### 実験装置概要図 ً ≥−2 図−1 粒度分布(良配合)

図−1 に実験装置の概要を示す. 傾斜角が可変なアクリ ル板(側面)及びアルミ板(底面)から成る斜路を用い た. 斜路の上流部に試料箱を設置し、試料を詰めた状態 で前方のアルミ板を開けて試料を崩壊させ、流下挙動を 観察した.崩壊試料には比重が土粒子に近く,可視化し やすいアルミナボールを用いた. 崩壊試料には D=3, 6, 10.30mm を用いて図-2 の正規分布に従うように配合し た試料(良配合試料)を使用した.

河床は D=3mm の粒子固定床とし、斜路の傾斜角度は 試料の安息角の20度とした.斜路と平行に設置した高速度 カメラで流れを撮影し,輝度差累積法による PIV (Particle Image Velocimetry) 法を用いて速度分布を求め、ひずみ 速度分布を算出した.

## 3. 数值解析概要

#### 3.1 2 次元個別要素法

2次元斜面(流下方向にx軸)における粒子群の流下に関 する DEM 数値解析に用いた主なパラメータの詳細は既報 7)に詳しい.

上流の試料箱(長さ15m, 高さ7.5m)に最密な試料を作成 し傾斜に対応する重力加速度を与え、試料箱前面の壁を取 り去ることで崩壊した試料の流動挙動を再現した. 傾斜角度 は試料の安息角の 20 度, 緩傾斜の 10 度, 急傾斜の 30 度 の3種類とし、円形粒子のみを用い、粒度分布は最小・最大 粒径の範囲内において重量の対数正規分布に設定した. 実験と同様に粒度の影響を考慮するため, R<sub>D</sub>(=D<sub>max</sub>/D<sub>min</sub>)= 10 のケースについて解析を行った. 河床には崩壊試料と 同じ物性の粒子を固定し粗度を設けた.

### 3.2 3 次元個別要素法

パラメータは基本的に2次元個別要素法と同じである.た だし、ばね定数を線形から非線形に変更した.

模型実験装置と似た斜路を用いた. 斜路は幅 2.5m 長さ

100m, 試料箱は長さ7.5mとし粒子は約4000個とした. 側面 は板要素にし、河床には粒子を固定し河床粗度を表した.2 次元個別要素法と同様に上流の試料箱に自由落下で作成 した試料に傾斜に対応した重力加速度を与え,前方の板要 素を取り除いて崩壊した試料の流動挙動を再現した. 逆グ レーディングを観察しやすくするため崩壊試料は半径 0.2m と0.5mのみの2粒径試料とした. 傾斜角は25度, 試料は円 形粒子とした.

## 4. 逆グレーディング現象のメカニズム

本報告では、広い粒度分布を持つ試料を用いて、模型実 験と2次元個別要素法により逆グレーディング現象について 検討した結果を示す. 既報 3)では逆グレーディング現象や 大径粒子の先端集中には河床粗度が大きい必要があること が分かっている.

## 4.1 逆グレーディング現象の再現の確認



#### 先端集積の様子(上図),中腹部の分級の様子(下 図-3 図)(実験:良配合試料)



右図:深度方向にとったメッシュ単位の粒度分布

図-3 に良配合試料の中腹部及び,先端部における流れ の様子(実験)を示す.流れの先端部では、粒径の大きな粒 子が集積しており、中腹部では河床付近から表層に向けて 粒径が大きくなっており逆グレーディング現象が起こってい る.

図-4 には、河床粗度の大きな粒子固定河床において、 着目メッシュ(2.0m×0.5m)毎の粒度分布を,時間と位置 x, yを変えて調べた結果を示す(解析). 崩壊前の試料箱の中 心付近(t=0.000s, x=-7.0m),崩壊後の流れの中腹 (t=15.867s, x=46.7m),流れの先端部(t=15.867s, x=70.5m)である(●:上層部,△:中央部,□:下層部).崩 壊前は深度方向にほぼ同じである.一方,流れの斜路中腹 では河床から表層に向かうにつれて粒径の大きい粒子が多 くなり,小さい粒子が少なくなる.また,流れの先端部では 細かな粒子は存在しないといえる.

## 4.2 傾斜角の違いによる影響



図-5 には、傾斜角の異なる 3 種類の斜面の任意の時間 の様子(左)と任意の箇所の粒度分布(右)を示す. 傾斜角 が安息角の 20 度では表層付近に大径粒子が、河床付近に 小さい粒子が集まり、逆グレーディング現象が生じている. 一方、傾斜角が緩傾斜の 10 度、急傾斜の 30 度では逆グレ ーディング現象が生じていない.

図-6 は傾斜角の異なる3 種類の斜面の任意の時間の粒 子単位の応力分布(左)と配位数の頻度分布(右)である。 配位数とは一粒子あたりの接点数のことで,本論文では,力 を伝えている接点のみを数えた. 黒い粒子ほど分担している 応力が大きい. 緩傾斜では(上段図), 応力鎖が, 密にしか もランダムに成長しており,応力が大きく一様に部分してい る.一方,急傾斜では(下段図),応力の大きい粒子が少な く,応力鎖の形成度は低い.安息角に近い流れでは(中断 図),斜面に垂直方向から斜め上流方向に,応力の高い粒 子が連なった「応力鎖」が,発生している.しかも,応力鎖は 大径粒子に集まっているようである. そこで, 本報告では, 配 位数のうち,各粒子の中心より上側の配位数(N<sub>cf above</sub>)と下 側(N<sub>cf below</sub>)の配位数をそれぞれ棒グラフにした. 逆グレ ディング現象が生じた安息角流れでは(中断図),明らかに, 粒径が大きくなるほど下から力を伝える配位数が卓越してい る. 一方, 緩傾斜(上段図)では中程度粒子に配位数が集 中し,急傾斜(下段図)では配位数の値が安息角流れ(中断 図)の半分程度とかなり小さい.

つまり、逆グレーディング現象が生じるためには安息角付 近の傾斜である必要がある.傾斜が緩いと流下距離が短く、 すぐ堆積してしまい、傾斜が急だと粒子の接触が少ない.そ のため緩傾斜や急傾斜では逆グレーディング現象が生じな いといえる.粒状体のみの流れで逆グレーディング現象が 生じたことから、この現象は粒子同士の接触によるものであ る.つまり激しい衝突のような接触ではなく、河床付近で粒 子集合体のせん断現象が発生し、応力鎖が形成されること が逆グレーディング現象の引き金となるといえる.著者らは、 粒度変化を伴う粒子集合体の構成モデルも開発している 8





## 図-7 3 次元個別要素法による逆グレーディング再現の 様子(左上:先端部,中;全体図,右下:中腹)

図-7に3次元個別要素法による解析結果を示す. 左上の先端 部の拡大図や右下の中腹の拡大図より,2粒径試料において大 きな粒子の先端部への集中と浮きあがり現象の再現ができた. 今後は広い粒度分布を持つ試料において逆グレーディング現 象の再現を行い,3次元でのメカニズムの説明とそれの砂防事 業における効率的な利用を試みる.

**参考文献**: 1) 高橋保: 土石流の機構と対策, 近未来社, 2004, 2) Bagnold: Sedimentology, 10, pp.45-46, 1968. 3) 平林,福間,前田: 土木学会応用力学論文集 Vol.11 :2008, 4) 福間他: 第44 回地盤工学研究発表会: 788-789, 2009, 5) 福間他: 第43 回地盤工学研究発表会: 1017-1018, 2008, 6) 平林他: 第42 回地盤工学研究発表会: 1991-1992, 2007, 7) MAEDA, K. and Hirabayashi, H. : J. of Appl. Mech., 9, JSCE, pp.623-630, 2006. 8) D.M. Wood, K. Maeda and E. Nukudani, Geotechnique, 2010.