

建設省東北地方建設局。志田武司、三原金吾

1. はじめに

岩手県南西端、秋田県との県境部に位置し、奥羽山脈の一角を構成する焼石岳の南東山稜一帯は、厚い第四紀火山碎屑物に覆われた大規模な地すべり地形をなしている。この大規模な地すべり地形のなかで、平七沢、大荒沢が各々胆沢川と合流する点を結んで角状の地域(図-1)は、下巣江地すべり防止地区として、昭和33年から地すべり調査を開始し、昭和57年から約20年間地すべり対策事業を実施してきた。その結果、地すべりの移動もなく地すべりは安定したものとして昭和58年度から事業は休止されている。しかし、最近、再び地すべり活動が表われ移動量も大きくなりだしてきた。そこで、今後の調査計画を検討するため、下巣江地すべり地の地形、地質、地層構造等から地すべりの構造的特徴を把握し、下巣江地区地すべりの全体像及び発達について検討を行った。

2. 地形特性

空中写真及び地形図から、リ＝メント、水系、還急線、崖、線状凹地、地すべり地形等を判読し、焼石岳南東山麓一帯の地形の形成過程を推測した。（図-2、図-3）

2. 1. 1) = 3 x 3 +

リニアメントは、大きく二方向に大別される。一つは、仙人断層を呼ばれるNNW方向の断層であり、もう一方は、NW方向の断層系でNNE方向の断層によって切られている。NW方向の断層のうち防波堤から焼石岳を通り三界山方面に抜けたものは、焼石断層と呼ばれ、焼石岳山頂付近の平坦面を切り東落ちの新らしい段差を形成しており、少なくとも第四紀に変動した断層である。この焼石断層と仙人断層の間では極めて分化した大小様々な地形が認められる。

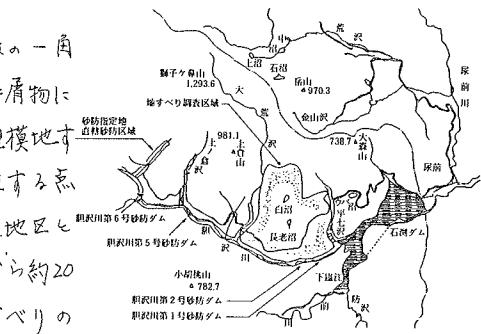
2.2 水系

焼石断層と仙人断層には、これら部分は、沢の連続性が乏しく、所々沢の争奪を受け、水なし沢も点在する。

また、凹地、池も至る所に発達しており、全体に沢の発達が悪く沢(谷)密度が小之い。これらの著しい谷の侵食は、奥羽背稜山脈の隆起量が非常に大きく、侵食基準面が急速に低下しそることによるものと思われる。

2. 3. 遷急線 遷緩線 山頂平坦面

遷急線は大々く二つ認められ、一つは標高1300m~



図一 位置図



圖-2 空中學業 判讀概略圖

1500 m の山頂部付近のものであり、もう一つは、標高 600 m ~ 800 m の胆沢川、辰前川沿岸のものである。高位の遷急線より下は未開拓の山頂平坦面が分布しており、これは安山岩の熔岩面に相当している。この遷急線の始まりは少なくとも安山岩噴出活動より次第なものである。また平坦地は断層によって切られており、この断層も熔岩面の形成以後である。低位の遷急線は、焼石断層、仙人断層間では発達が悪く、胆沢川上流では斜面工方への侵入が著しい。また、焼石断層、仙人断層間では遷急線へ遷移線が細かく幾重にも発達しているが、連続性が乏しく滑落崖によって分断され相対的にびれてある。これは遷急線形成以後の地すべり移動のためと思われる。

2. 4 崖

焼石断層、仙人断層間では、崖の落差は、山頂に近いほど大きくなっている。山頂の横岳付近の落差は 100 m に達するが、標高 800 m 付近の上倉山、岳山付近で境にして崖の規模は落差 50 m ~ 70 m 程度となる。さらに下巣江地区の下部では 10 m ~ 20 m となる。これは地すべりが、上部から次第に下方に波及していくことを示していると言えよう。

2. 5 線状凹地

焼石岳山頂の東方に、斜面工方に向く小崖をもつて線状凹地が多数みられる。これらは下方斜面は顕著に開拓されており、そこでは、線状凹地は生じていない。これから、線状凹地は、開拓のはじまる以前にすでに形成されていてものと考えられる。

2. 6 地すべり地形

胆沢川工流の右岸斜面側子ヶ鼻岳の地すべり地形は、開拓が進み、地すべり地形を徐々に喪失していくが、焼石断層、仙人断層間の地形は、逆に泥化していったようにみえる。

3. 地質特性(図-4)

当地域一帯を構成する地層の最下部は、岩屑三系の粘板岩チャート、輝緑凝灰岩等とこれらを貫入する花崗閃緑岩からなり、胆沢川工流部の河床及び焼石岳南東斜面の一部で露出す。それらの上位には、中新在の典型的なリーニングに属する前川層、下巣江層が広く被覆する。主に石淵ダムの湛水池の上流端の胆沢川本流の右岸に広く分布する地、湛水池内の谷子沢地区及び、平七沢、大荒沢の下流岸に分布する。これらの凝灰岩は部分的に風化が著しく泥化している。その上位の端山層は、これらの地層を不整合に被覆する石英安山岩質の軽石凝灰岩や同質の熔結凝灰岩からなる。次上の中新在の地層を不整合に覆って、鮮新在の大平層と国見安山岩類が辰前川より下流及び岳山に分布する。

第四紀の地層は、焼石岳の火山噴出物からなる新期火山碎屑物と前川流域及び胆沢川沿岸に発達する更新在の段丘堆積物からなる。新期火山碎屑物は、焼石岳の南東麓から石淵ダム湛水池北側の山腹にかけて広く分布し、小礫から径 2 ~ 3 m の安山岩巨礫を多量に含む茶褐色の火山灰質ロームからなり、全体的に淘汰が悪くルースで粘性はあまりないが、水を含むと流動しやすくなる。

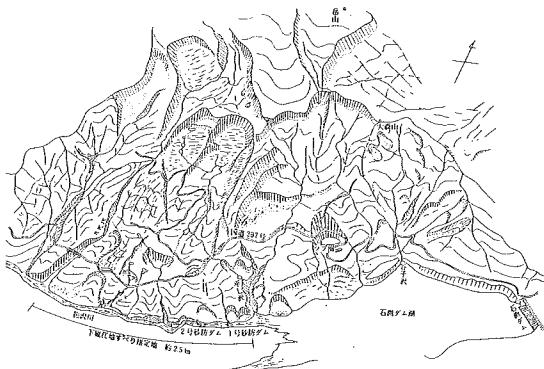


図-3 下巣江地すべり模式図

また、下嵐江地区一帯では、火山碎屑物中の安山岩と同じ安山岩熔岩が火山碎屑物の上に折々被覆してゐる。分布は、焼石岳山頂を主に形成し、山体をキヤブロック状に覆つてゐるものと考えられるが、未だには削剥され大部分が消滅しており、折々にその残存をみるのみである。

該堆積物の段丘面は、下嵐江一帯では低位段丘面と高位段丘面の2面に区分されるが、低位段丘の多くは、地すべりによって埋没してゐる。

地すべりによる移動土塊は、下嵐江地区を含め主として石淵ダム工流の胆沢川本流の左岸側に沿つて多く分布する。主として前川、下嵐江層の凝灰岩の岩屑や粘土を基調とし、さらに一部から崩壊した火山碎屑物等を含んで軟弱な堆積物からなる。

新第三紀層のうち、前川層や下嵐江層の分布する地域は、いわゆる褶曲や断層によって擾乱されてゐる。ここは、背梁山脈の東翼

部を通るNNNE-SSE性の断層を含む、幅約5kmの褶曲帶にあたつてゐる。中新世後半の端山層はこの褶曲帶の東側に不整合で覆つてきつてゐるが、全体に緩やかに東側傾斜を示す。さらに上位に重なる鮮新世の地層は、ごく緩やかに波曲構造を示すが、特定の褶曲軸はないと考えられてゐる。尚、貫入岩類として侵入岩には石英安山岩が分布する。

4. 地すべり機構

地形、地質等の検討から、焼石岳南東山麓一帯の地すべりは、焼石断層、仙人断層に挟まれた部分で一つの地すべり地を形成してゐると考えられ、この大規模な地すべり地は、焼石岳、横岳に端を発した大規模地すべりにより形成されたものと推測される。焼石岳、横岳に発生した地すべりは、一旦800～900mは近く緩傾斜をなし、その後岳山を境として、下嵐江地区方向と前川方向へ分派して移動したと思われる。さらに、地すべりは、末端に至るにつれて流動状となり小規模な地すべりへ分化していくものと考えられる。下嵐江地区地すべりは、この流動状となり小規模な地すべりに分化したもののがある。

この大規模地すべりの発生要因としては、第三紀末から第四紀の構造運動、海面変動、気候変化を考慮すると次のものが考えられる。

(素因) ①断層(仙人断層、焼石断層)による破碎劣化、②軟弱化しやすい下嵐江層、凝灰岩の分布、③山体自身が応力開放を受けて生じた開口亀裂、板状亀裂の存在。

(誘因) ①周氷河による深部までの風化劣化、②背稜側の工界にともなう急激な下刻及びそれに伴う応力開放、応力変形、③安山岩がキヤブロック状に覆うことによる山体の変形、④焼石断層による急激な破碎、⑤焼石断層沿いに流入する融雪水による間隙水圧の増大、⑥安山岩マグマによる熱水交換作用

これらの素因、誘因が複合的に重なりあって、大規模地すべりが発生したものと考えられる。以上の検討結果を総合すると次のようすが大規模地すべりの発生過程が推測される。



図-4 地質略図

a) 基盤岩の変動(中新世後期～更新世)

鷲羽背稜が隆起を続け、末端の下刻は急速に進む。山体の応力は開放され、板状の節理ができる。

b) 新期火山碎屑物の堆積(更新世後期)

山体は周氷河の影響を被り、深部まで劣化が進行。多年性雪渓や小氷河はまだあるが噴火が起りそれらの雪や氷を急速に溶かし泥流となって山体と一緒に流下。

c) 安山岩の流下(更新世後期)

安山岩が流下。山体をキャップロック状に覆う。山体の応力変形を復する。

d) 山体の崩壊、北西方向の断層活動(更新世～完新世)

鷲羽背稜の隆起が更に進む。山体の侵食の度合を増す。その後、北西方向に向けて焼石岳を貫くように断層が生じる。この断層沿いは破碎劣化し、融雪水の流力、山体は下方へのクリープが始まり、頂部には山体に直交する線状凹地が形成される。

e) 大規模地すべりの発生

山体の上方では下巣江層の凝灰質部が著しく劣化し、ついで地すべりが発生。地すべりは山体の中腹で一度隆起し、その後、岩層流となって末端まで流下。末端では著しく粘性化し胆沢川の下刻のため、徐々に小規模な地すべりに分化し現在に至る。

f) 古れりに

下巣江地区の地すべりは、その発生が焼石岳、横岳の大規模地すべりに端を発するものである。現在、上部は安定してゐるようであるが、末端のブロックは胆沢川の下刻によってもろい末端土塊の洗掘及び上部から流入する豊富な地下水及び、融雪水の浸透により変動している。下巣江地すべりの全体像を解明し、対策工を立案していくためには、今後工間に、これら地すべりブロックが單独地すべりであるか、それとも工前のブロックの不穩定化が下方に影響を及ぼして滑動しているのかを明らかにしていく必要がある。

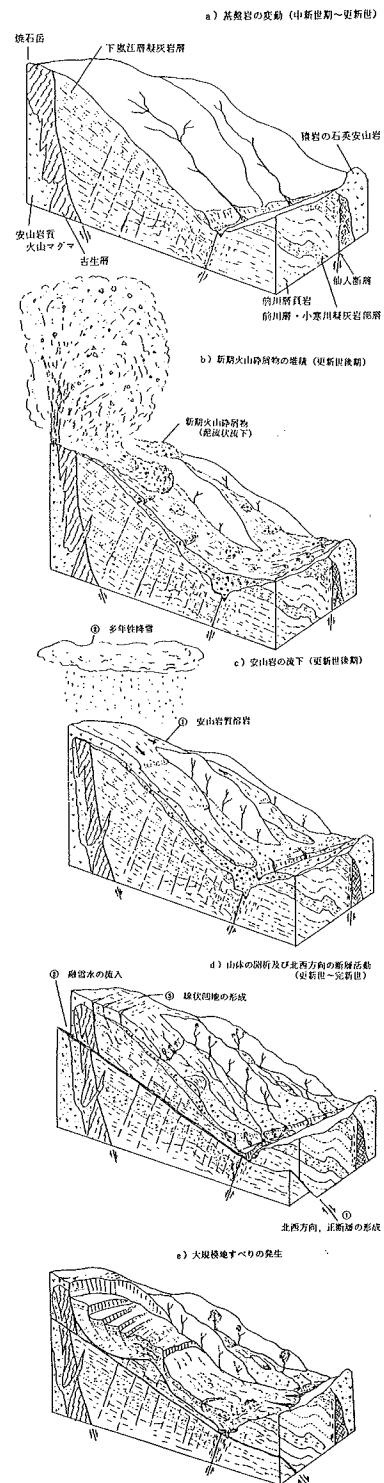


図-5 地形発達模式図