

## 69 大谷崩地区における土砂生産・流出の実態

アジア航測株式会社

○高須俊晴 小川紀一朗

建設省静岡河川工事事務所

永田雅一 伊藤 覚 若松大資

### 1. はじめに

安倍川源頭部に位置する大谷崩は、宝永地震（1707年）による変動を中心として形成されたと言われている我が国有数の大規模崩壊地である。その規模は崩壊面積 180ha、比高 800m となっており、崩壊土量は 1億 2,000 万m<sup>3</sup> と推定されている。大谷崩の地質は、四万十帯の瀬戸川層群にあたり、砂岩・頁岩の互層および砂岩層が広く分布し、破碎を受けた急傾斜の岩盤から落石として土砂が供給されている。大谷床固工群より上流にあたる大谷崩地区の渓床部には、昭和 38 年度より砂防事業が推進されてきた結果、これまでに床固工 22 基（本川 15 基、七段乗越沢 7 基）、砂防ダム 1 基が完成した。また、昭和 56 年以降七段乗越地区の東南稜斜面において、木本導入による緑化を目的とした崖錐斜面対策の試験施工が開始されている。本報告は、大谷崩地区における土砂生産・流出の実態を把握し、今後の床固工群等の砂防施設の効果を明らかにするための基礎資料とする目的とするものである。

### 2. 調査項目

大谷崩地区における土砂生産・流出状況を把握するため、地形区分ごとに以下の調査を行った。

<岩盤部> ・落石防止柵による土砂捕捉調査（七段乗越沢斜面）、・土砂供給状況（一の沢斜面）、・岩盤剥離状況（一の沢、大谷大滝）、・滑落崖後退量調査（本谷上流斜面 岩盤部）

<崖錐部> ・崖錐の土砂移動状況（本谷上流斜面 崖錐部）、・ロープ状の土砂移動抑制効果（七段乗越沢 崖錐部）、・法面侵食量調査（七段乗越沢 崖錐部）、・杭移動量測量調査（七段乗越沢 崖錐部）

<渓床部> ・渓床変動測量調査（本川、一の沢、本谷）

### 3. 大谷崩地区における土砂生産・流出の実態

#### 3. 1 岩盤

落石防止柵による土砂捕捉調査によれば、七段乗越沢岩盤斜面では、0.1～2.0mm/year（100～2,000m<sup>3</sup>/km<sup>2</sup>/year）侵食されている。一方、一の沢における土砂供給状況調査によれば、1.0～10.0 mm/year（1,000～10,000m<sup>3</sup>/km<sup>2</sup>/year）侵食されていることがわかった。また、一の沢の崖錐状堆積物の経年的な変化をみると、岩盤からの土砂の供給を受けて、沢地形の部分に堆積した土砂が広がりつつあることが確認された。ただし、1976年から1985年にかけては、沢地形の部分に堆積していた土砂がかなり減少している。これは、1982年8月の台風10号に伴って、崖錐状堆積物が下流へと流下したものと思われる。

#### 3. 2 崖錐

七段乗越沢崖錐斜面においては、岩盤部から供給される土砂により、崖錐部にロープ状の土砂の堆積が見られる。約 10 年間隔で行われた空中写真判読によれば、ロープの位置は経年的に変化しつつ崖錐が発達していることが確認された。また、崖錐斜面ではクリープ状の土砂移動があり、本地区における法面侵食量調査によれば、裸地で 0.47mm/year、植生の侵入している裸地では 0.26mm/year の生産土砂量があることがわかった。

#### 3. 3 渓床

1962 年以降経年に行われてきた河床変動測量結果から、河床の洗掘、堆積の状況を調べた。1982 年 8 月の台風 10 号により各地で崩壊・土石流が発生し、七段乗越沢、一の沢、三の沢を流下した。七段乗越沢では、発生した土砂量 1.5 万 m<sup>3</sup> のうち、その大半が大谷床固工群によって捕捉された。また、一の沢では、上流部から中流部にかけての渓床が最大 35m 洗掘され、4.95 万 m<sup>3</sup> の土砂が渓床にて生産され、15 号床固工上流部付近および大谷床固工群に生産土砂量のうち多くの部分が堆積した。このように、1979 年に大谷床固工群が完成してから、本川河床の流路が固定され、袖部に樹林が形成され、七段乗越崖錐斜面の脚部も安定化している。

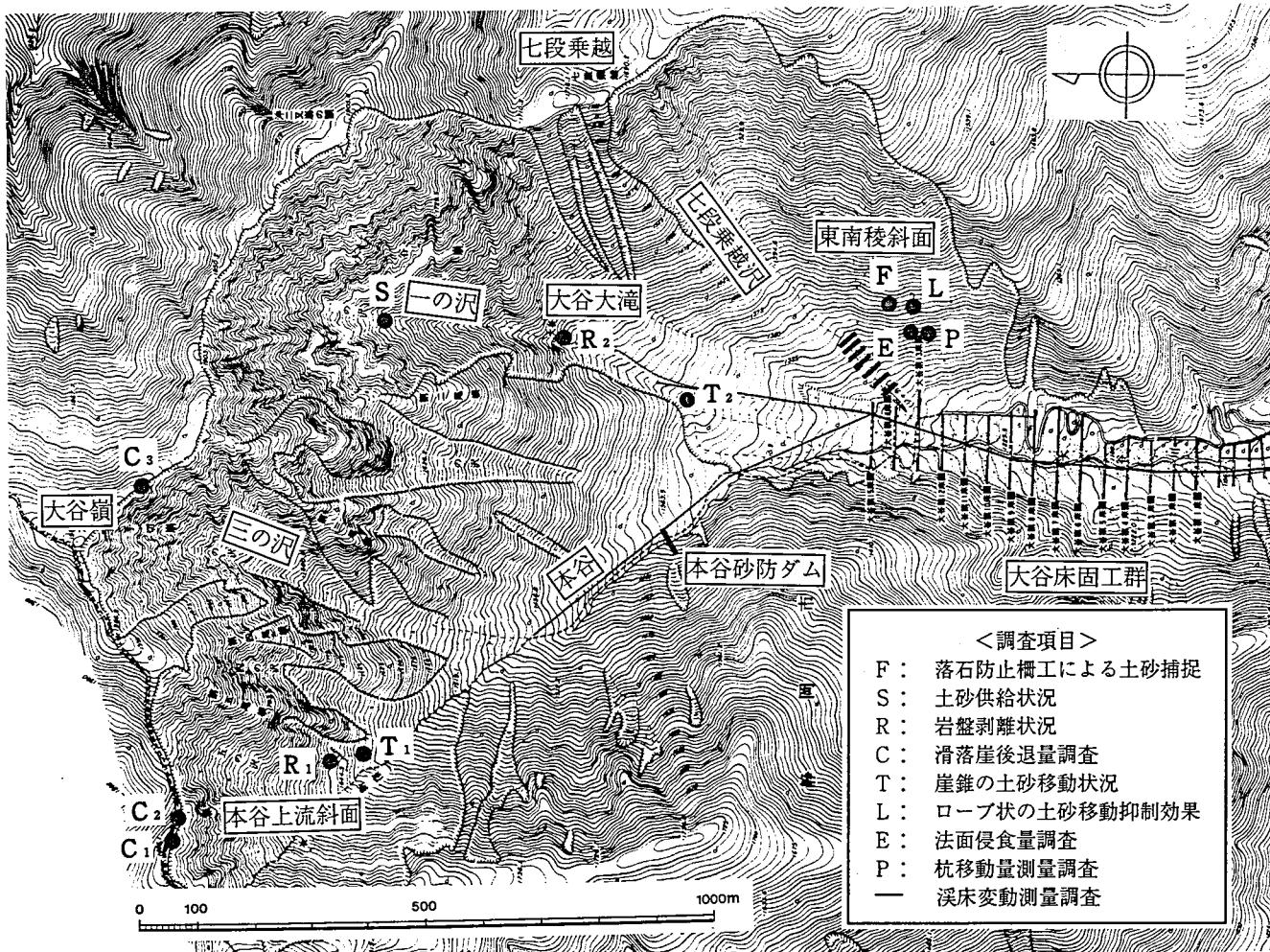


図-1 調査地点位置図

表-1 調査結果一覧表

| 調査名    | 調査方法           | 調査場所  | 調査時間                        | 調査結果  |
|--------|----------------|---|-----------------------------|---|
| 岩盤剥離   | 落石防止柵工による土砂捕捉  | 落石防止柵工に貯留された土砂量を推計し、発生源となる岩盤斜面の面積で割ることによって、単位面積当たりの土砂量から生産される土砂量を求めた。                         | 七段乗越 斜面                     | 1984年～1995年<br>0.12～2.79mm/year : 120～2,790m <sup>3</sup> /km <sup>2</sup> /year  |
|        | 一の沢土砂供給状況      | 岩盤部分から剥離した土砂を2時期の空中写真判読により推計した。   | 一の沢 斜面                      | 1956年～1964年 2.0～360.0mm/year<br>1976年～1985年 9.0mm/year<br>1985年～1994年 1.0～10.0mm/year   |
|        | 岩盤剥離状況         | 岩盤の剥離による土砂生産の状況を把握するために、岩盤に打ち付けた木のハーケンに糸をわたり、岩盤と糸との水平距離を測定した。また、岩盤をベンキで覆して、剥離した岩石の量を測定した。     | 一の沢 大谷大滝<br>本谷上流斜面 岩盤部 <砂岩> | 1992年2月～12月<br><岩盤剥離の季節特性とその要因> 岩盤剥離は崖崩れおよび崩落時に卓越していることがわかった。また、頻度としては雨季のほうがあく、一回の剥離の規模としては、雨季の方が大きい。<br><地質的な剥離の範囲の近い> 砂岩・頁岩立岩地点では、頗るな剥離が確認されたものの、岩片採取結果では砂岩地点の方が多かった。これは、砂岩・頁岩立岩地点のほうが傾度が高かったにも関わらず、落とした岩片が流出して採取できなかったものと考えられる。<br><粒径分布> 砂岩・頁岩立岩地点では、1.0～5.0cmが卓越し、1.0cm以下が少ない。一方、砂岩地点では、1.0～1.5cmが平均的に分布していた。  |
|        | 滑落崖後退量調査       | 沢の底面部を対象として、崩壊地の滑落崖の後退量を計測し、土砂生産量を把握するため、以下の調査を行った。2木の基準柱を設置して、滑落崖の凹凸に沿うようにトランシット・コンバにより測定した。 | 本谷上流斜面 岩盤部                  | 1992年2月～12月<br>梅雨期に若干の後退がみられたが、どの地点もほとんど後退していない。測定精度以上の類似な後退量は把握できなかった。岩盤剥離と山崩れの土砂移動の頻度と比較しても頻度は少ない。  |
| 崖錐移動   | 崖錐の土砂移動状況      | 崖錐斜面の2箇所の測定點を設け、この線に沿ってベンケリヤーを実施した。この横断面から移動して崖邊に堆積した碎石の粒径を計測し、粒径分布、季節特性を把握した。                | 本谷上流斜面 岩盤部                  | 1992年2月～12月<br><崖錐と渓床での移動模式> 一の沢渓谷底部での同様な傾斜と比べると、崖錐部のほうが傾度が低い。しかし、動いた時の特徴的なものは、渓床のほうが火災模となる。これは、渓床では土石流・土砂渓となって集団的に流動するのにに対して、崖錐では岩片が隨々に落ちて移動するためであると思われる。<br><移動の季節的変化と土砂移動メカニズム> 渓床の移動は梅雨期および秋雨期に土砂の移動が多かったのに対しても、崖錐の移動は全年間に亘っている。これは、渓床では水による移動が卓越しているのに対して、崖錐では常に土砂移動および山崩れ等が作用するものであるからであると思われる。   |
|        | ロープ状の土砂移動抑制効果  | 絆牛の空中写真判読により七段乗越のロープ状の堆積物の堆積を調べた。   | 七段乗越 崖錐部                    | 1996年～1994年<br>ロープ状の堆積物の面積数と面積比は次のようになれた。<br>1956年 : 17ヶ所、7,770m <sup>2</sup> 1964年 : 21ヶ所、6,820m <sup>2</sup> 1976年 : 13ヶ所、7,380m <sup>2</sup><br>1985年 : 4ヶ所、2,180m <sup>2</sup> 1994年 : 11ヶ所、5,620m <sup>2</sup>   |
| 渓床への供給 | 法面侵食量調査(木枠・金網) | 崖錐斜面上に縦5m×横2mの木枠を設置し、枠内から生産される土砂を下方向斜面に設置した袋(金網)で捕捉される土砂量を定期的に計測することによって、崖錐斜面上に設置した木枠を設置した。   | 七段乗越 沈床部                    | 1995年～1997年<br>(1995年9月～1996年1月)<br><裸地> 157.0m <sup>3</sup> /km <sup>2</sup> (4ヶ月間) : 471.0m <sup>3</sup> /km <sup>2</sup> /year : 0.47mm/year<br><一部植生の侵入の裸地> 86.4m <sup>3</sup> /km <sup>2</sup> (4ヶ月間) : 259.2m <sup>3</sup> /km <sup>2</sup> /year : 0.26mm/year   |
|        | 法面侵食量調査(鉄筋)    | 崖錐斜面上に縦5m×横2mの木枠(金網)内にφ10mm×50cmの鉄筋を9本打ち込み、その表面の露出長を定期的に計測することによって、その枠内の土砂の侵食状況を調べた。          | 七段乗越 沈床部                    | 1995年～1997年<br>(1995年8月～1996年12月)<br><裸地> 2,800m <sup>3</sup> /km <sup>2</sup> (4ヶ月間) : 8,400m <sup>3</sup> /km <sup>2</sup> /year : 8.40mm/year<br><一部植生の侵入の裸地> 440m <sup>3</sup> /km <sup>2</sup> (4ヶ月間) : 1,320m <sup>3</sup> /km <sup>2</sup> /year : 1.32mm/year   |
|        | 杭移動量測定調査       | 崖錐斜面に横幅に長さの異なる木杭を打設し、その移動距離を定期的に計測することによって、地表面および地中の動きを調べた。                                   | 七段乗越 崖錐部                    | 1996年～1997年<br>(1996年8月～9月)<br>崖錐斜面に打設した木杭が1ヶ月で2.3～7.5cm斜面下方へ移動した。50cm杭のほうが60cm杭より移動量が大きい。崖錐の表層部のほうが移動量の大きなクリープ状の動き方をすることがわかった。   |
| 渓床変動   | 砂防施設の設置状況と渓床変動 | 渓床変動測量区間を採用し、長期には年代順に代続的な砂防柵と台砂防施設の工事期間を配置した。この因によって、各剖面に対する渓床変動状況を把握し、砂防施設の効果を明らかにした。        | 木川、一の沢、本谷                   | 1962年～1995年<br><昭和57年崖錐斜面の砂防施設の効果> 昭和57年崖錐斜面の間に、一の沢、三の沢、七段乗越から大木の土砂が土石流となって流下した。第15号床内上流で一時的に土砂が貯留され、大谷床固工群による土砂流出崖錐効果が認められた。<br><昭和57年崖錐斜面の生産土砂量> 昭和57年崖錐斜面の土砂の生産土砂量は、一の沢で49,500m <sup>3</sup> 、三の沢で17,000m <sup>3</sup> 、七段乗越で15,000m <sup>3</sup> であった。<br><昭和49年床固工群> 50kN地盤(底の岩)で洗削が約5m上昇した。一の沢中流部では渓床が約2m上昇している。<br><昭和57年以降> 本川床固工群内の変動高は1m以内であった。一方、上流部(一の沢)では2m以上の変動が見られる。 |
|        | 渓床変動調査調査       | 渓床変動測量区間を採用し、長期には年代順に代続的な砂防柵と台砂防施設の工事期間を配置した。これらの因から河床の洗削、堆積の状況と砂防施設の効果を整理した。                 | 木川、一の沢、本谷                   |   |