

京都大学農学部 ○笠原克夫 武居有恒 中島皇

### 1. はじめに

近年土石流対策としてスリットダムやオーパンダムなどの砂防構造物の研究が盛んであるが、ここでは山腹崩壊土砂流動の防止・軽減策として森林を取り扱ってみた。つまり最近とかんに言われている森林の公益的機能の一つとも言える森林の土砂災害防止効果を評価しようとするものである。今日は森林モデルを使用した水路実験において、土砂流動を質点系で取り扱うことにより森林モデルの効果を評価してみた。

### 2. 実験方法

図1に示すようU鋼製水路を使用した。水流水路床はベニヤ板である。 $\rho = 2.65$  の粒径範囲2-8mmの川砂6400gと水2000g(容積體度50.2%)を発生装置に入れ、発生装置の出口の板をオバケ開け、土砂流動を発生させた。下流水路には図2に示すような諸々の配列形のクギを並べて森林モデルとする。森林モデルにおいて流れ方向でのクギの間隔は5cmである。また水路の一断面中に占められたクギの断面積体ほぼ等しくなるように上列あたりのクギの本数により、クギの径を変化させた。下流水路に堆積した土砂の堆積深を上流域より5cm毎に水路左岸・中央・右岸では各々それを平均したものとその距離との堆積深とする。また上流水路下端で運動土砂速度を測定した。

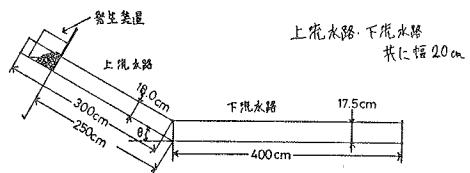


図1. 実験装置

流れ方向でのクギの間隔は5cmである。また水路の一断面中に占められたクギの断面積体ほぼ等しくなるように上列あたりのクギの本数により、クギの径を変化させた。下流水路に堆積した土砂の堆積深を上流域より5cm毎に水路左岸・中央・右岸では各々それを平均したものとその距離との堆積深とする。また上流水路下端で運動土砂速度を測定した。

### 3. 解析方法

運動土砂を質点として取り扱い、単純な質点運動モデルを考えることにする。つまり下流水路の堆積土砂の重心の位置(下流水路上流域からの距離)をデータにより求め、それと運動土砂速度より、種々な配列方法にクギを並べた下流水路床のまとった係数を求めて森林モデルの土砂流動停止効果を評価した。以下に上流水路及び下流水路におけるまとつ係数を求める式を導いた。

$$\text{上流水路: } \alpha = \alpha_0 - (\Gamma^2 / 2g) X_0 \cos \theta$$

$$\text{下流水路: } \alpha = T_0^2 / 2g X_0 \quad \text{ここで } T_0 = T_{02} \theta \text{ および } T_0 \text{ を求めた。}$$

$$\alpha: \text{まとつ係数 } \theta: \text{上流水路の傾斜 } g: \text{重力加速度 } \Gamma: \text{運動土砂速度 } T_0: \text{下流水路への流入土砂速度}$$

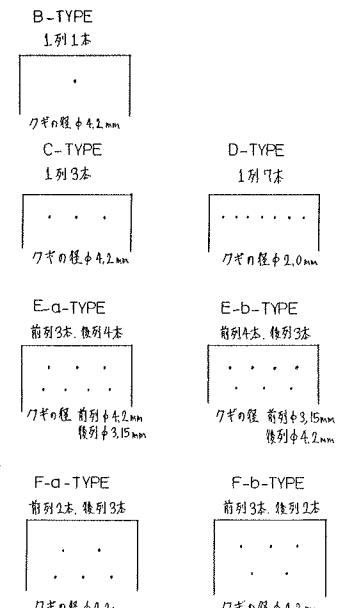


図2. クギの配列形

$X_0$ :発生装置から上流域下端までの距離 (2.5m)  $X_G$ :堆積土砂の重心の位置

#### 4. 解析結果

まず森林モデルの大きさ状態で同じ材質のベニヤ板をした上流域及び下流域床のまさつ係数が等しいことを示し、次に土砂運動停止効果に関係すると思われた森林モデルの流下方向の長さ、位置とまさつ係数との関係、下流域への流入土砂速度や一列あたりのクギの間隔とまさつ係数との関係について考察する。

##### 4・1 森林モデルの大きさときの上流域及び下流域のまさつ係数

表1に上流域における $\theta$ と $V$ 、それより求めた $\mu$ の値を、表2に $\theta$ とそのときの下流域における $V_0$ 、 $X_G$ 、 $\mu$ を示す。

$\theta$	$V$ (m/sec)	$\mu$
30°	2.67	0.409
35°	3.33	0.429
40°	4.00	0.413

表1 上流域における $\theta$ と $V$ 、 $\mu$

$\theta$	$V_0$ (m/sec)	$X_G$ (m)	$\mu$
30°	2.31	0.5869	0.464
35°	2.73	1.2579	0.302
40°	3.06	1.2988	0.368

表2  $\theta$ とそのときの下流域の $V_0$ 、 $X_G$ 、 $\mu$

$\mu$ の値はややばらつきがあるが、ほぼ $\mu=0.4$ の一一定値をとる傾向である。これらより同じ材質のベニヤ板を水路床に使用した上流域と下流域のまさつ係数は等しく、流動土砂速度に無関係に一定の値をとることが検証された。

##### 4・2 森林モデルの長さ(クギの列数)とまさつ係数

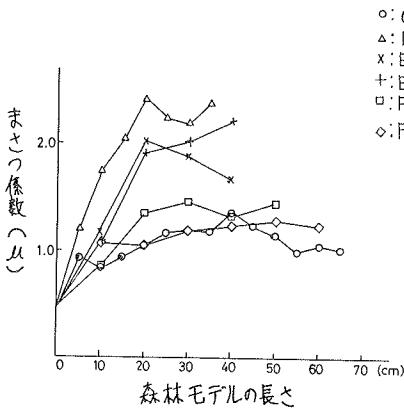


図1. 森林モデルの長さとまさつ係数( $\theta=30^\circ$ )

C～F-TYPEの各配列形について流下方向への長さ(クギの列数)とまさつ係数の関係を示すのが図1、2である。グラフの左側は始め急勾配で立ち上り長さが大きくなるにつれ勾配が小さくなりある長さ以上では勾配が0でありまさつ係数が一定となるような曲線で近似できる。図1より $\theta=30^\circ$ におけるC～F-TYPEの配列形でまさつ係数の一一定となる長さとそのときのまさつ係数 $\mu$ の値を $\mu$ の大きさの順に並べると表3のようになり、 $\theta=40^\circ$ では表4のようになる。ここでE-aとE-b、F-aとF-bは各々前者の方程式がやや大きいがほぼ等しい値となります。



図2. 森林モデルの長さとまさつ係数( $\theta=40^\circ$ )

TYPE	$l$ (cm)	$\mu$
D	2.0	2.3
E-a	2.0	2.0
E-b	2.0	2.0
F-a	3.0	1.4
F-b	4.0 位	1.2
C	3.0	1.2

表3.  $\theta=30^\circ$ の配列形  
と  $l, \mu$

TYPE	$l$ (cm)	$\mu$
D	4.0	2.2
E-a	4.0 位	2.2
F-a	5.0	1.4
B	6.0	1.0

表4.  $\theta=40^\circ$ の配列形  
と  $l, \mu$

4・3 森林モデルの位置とまさつ係数  
森林モデルの位置(2列以上に及ぶときは森林モデルの最下流の列の位置)とまさつ係数との関係を示したのが図3～5である。森林モデルの位置が下流へ行くにつれてまさつ係数が減少していく傾向がみられる。実験の範囲以上に森林モデルを下流におくと  $\mu$  は減少して行き森林モデルの長いときの  $\mu=0.4$  に近づいて行くと考えられる。

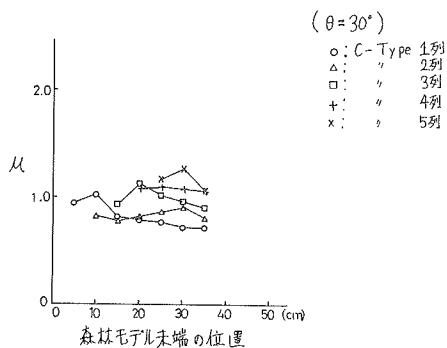


図3. 森林モデルの位置とまさつ係数(C-TYPE)

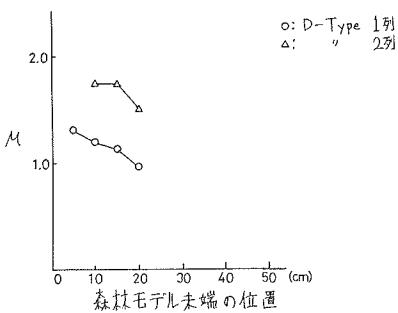


図4. 森林モデルの位置とまさつ係数(D-TYPE)

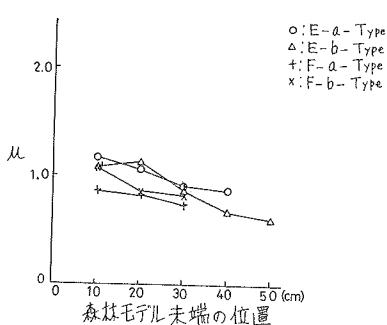


図5. 森林モデルの位置とまさつ係数  
(E, F-TYPE)

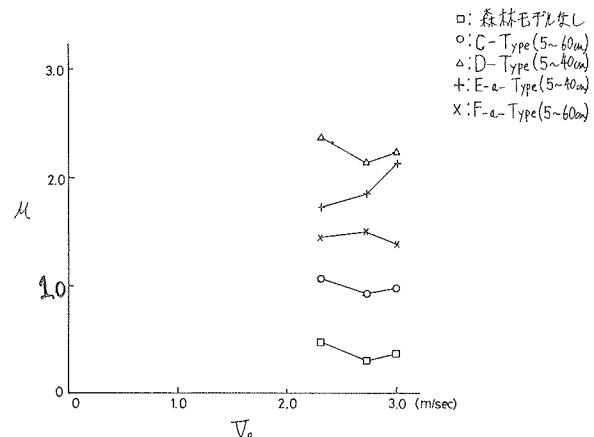


図6. 下流水路への流入速度  $V_0$  とまさつ係数

#### 4・4 下流水路への流入速度とまさつ係数

下流水路への土砂流入速度  $V_0$  と森林モデルの長さを十分大きくして一定値をとるようになつた  $\mu$  の関係を示すのが図6である。これより  $\mu$  は森林モデルの配列形により定められる値で  $V_0$  に無関係に一定と言える。この  $\mu$  の値をその大きさの順に示すと D-TYPE: 2.2, E-a-TYPE: 2.0, F-a-TYPE: 1.4, C-TYPE: 1.0 となる。

#### 4・5 クギの間隔とまさつ係数

森林モデル化したときのまさつ係数及びB, C, D-TYPEの森林モデルの長さを十分大きくして一定値をとるようになつたときの係数 $\mu$ と、各々の一断面あたりのケギの間隔 $S$ との関係を示したのが図7である。なおB-TYPEについては森林モデルの長さを大きくすら実験を行つていないので推定値である。また間隔 $S$ につけては試料の最大粒径 $D_{max}$ (=8mm)で割り、無次元化したもの(逆数)をとつてゐる。サンプルの数が非常に少ないのであくまでも推測に長子が $\mu$ と $D_{max}/S$ には反比例の関係があるようである。

$$\mu = 6.25 \cdot (D_{max}/S)$$

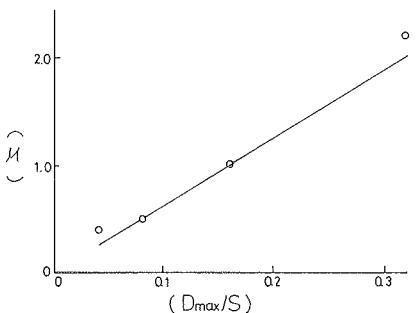


図7. 無次元化したケギの間隔の逆数( $D_{max}/S$ )と  
まさつ係数 $\mu$ の関係

## 5. 番わりに

本報では土砂流動とその堆積を質点系の取り扱いで解析し、まさつ係数により森林モデルの土砂流動停止物を評価した。しかし堆積土砂の重心しほ取り扱えず最も重要な堆積土砂先端の到達距離は扱えないことや堆積形状を観察したことなど問題が多い。やはり流体として土砂流動を取り、解析・考察することが必要である。