

71 ランドサットデータの砂防計画への利用に関する研究

京都大学農学部 小橋澄治

京都府立大学農学部 岩浪英二, 牧尾俊夫

大牛桂二

1. はじめに

現在ランドサットMSSデータの幾何補正のみのものが容易に入手できるようになった。またそれを利用する画像処理システムもめでましく進歩した。宇宙開発事業団から提供されるMSSデータを京大にある画像処理システムで解析し、砂防計画データとしてどのように使えるかを検討した。MSSデータは地表分解能80mであり、きめ細かい読み難いと考えられるが、今秋にはランドサット4号のTMデータが利用できることを考えられ、もうすこし地表分解能は30mとなり、バンド数も4段から7にふえる。また来年にはフランスがSPOTが打ち上げられる予定があり、これは画素の大きさは20×20mで立体視も可能といわれる。これらリモートセンシング技術の急速な進歩に、砂防計画のみならず土地利用管理にまでさかみのりとして無関心のまゝではいられないであろう。

今回はランドサット3号と昨年の夏打上げられた4号(4号)の近畿地方のMSSデータを用い、田上山、六甲、びわ湖周辺等のいくつかの地域で解析した結果を報告する。

2. 田上山地の解析例

田上山地ははが山として有名であり、江戸時代から砂防工事が行われている所である。そこでははが山緑化工事が中心で現在もおこなわれている。ここでの実績は田上山緑化工事によって山地の緑がどれだけ回復したかということであろう。

ランドサットデータは3号の1981年5月3日と4号の1982年10月28日のシーンに及ぶ。解析領域の抽出を行ない、正規化処理を行なったうえ、オリジナルバンド(C4, C5, C6, C7)にC7/C5, C6/C5の比バンドを加えて検討した。検討は画像処理システム(Prosid)により、各分類項目(裸地、森林等)別にバンド別ヒストグラムを見ることで行ない、裸地及び植生のクラス特性がよく出ているバンドを見らんだ。

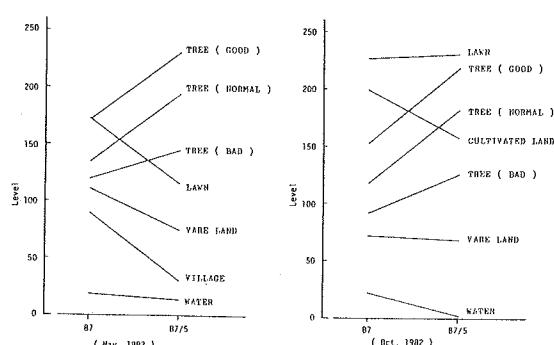


図-1 地表面状態別スペクトルパターン

その結果、C7/C5およびC6/C5バンドが裸地及び植生状態がよく表現されていることからこのバンドを用ひることにした。地表状況と両バンドのスペクトルパターンは図-1の通りである。用いたバンドの寄与率を計算してみるとC7/C5バンドが87%を占めた。

2つの分類画像をみてみると、天神川周辺部の裸地、貧弱な植生状況がより明確に確認され、一元の結果は得られていない。どちらかといえば4号データの方がシャープな画像が得られていて、それが4号の特徴

か、季節・天候状態によるものではこれまででは判定しがたい。2つの時期で解析を進めるのは施生の種別の季節的特性を明確にするためであり、それには2シーンを重合せること有必要あり、現在作業中である。

3. 六甲、京都周辺の解析例

これは都市防衛用データとして、都市周辺部の開発による急激な土地利用変化を調べようとするものである。2の場合と同様に4号 82.10.28のデータを中心にして、C4, C5, C6, C7, C8/C5, C7/C5 の

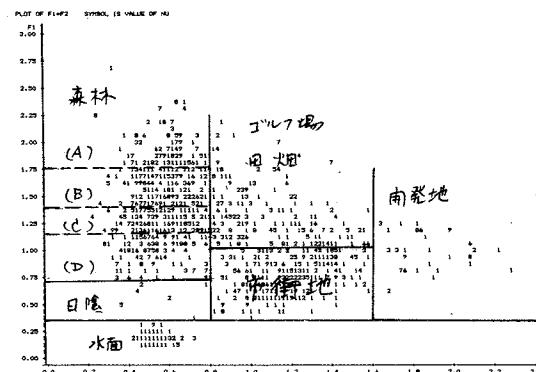


図-2 因子得失分布と地表状況

4. 滋賀周辺の解析例

これは積雪分布の解析例である。びわ湖周辺のゆう雪瞬水文分析の資料として試みたものである。昭和56年1月豪雪後から雪生分解とし正。積雪はひと塊として各バンド共反射率が高いので、特別な解析は不要である。画像処理システムで積雪地域の各バンド毎にストラムを調べ、しきい値を決めるだけである。3月20日と4月7日の2回のデータを重合せ、積雪変化を示すことも容易であった。同一衛星では問題が少ないためである。

5. 問題点

幾何補正後複数電子データ1ロクセルはほぼ56m角である。5万分の1の地形図を用ひてもほとんど誤差は気にならず。しかし、最近の防護計画で用いられる地勢図スケールは1万分の1、あるいは5万分の1であり、データも100m角あるいは50m角であろう。こうなればスケールにびつたり合わせられずと利用度は半減する。この点は検討を進めたい。しかし、TMデータが利用できようかとすると分解能は30mとよろしく、新しい衛星の分解能はまことに多くある。この問題は今後山地では日当り部と日向部でのスペクトルパターンが異る問題は地道な解析法の検討が必要である。