

61 砂防ダム群の機能評価の一例

北海道開拓局石狩川開拓建設部 牧野成雄・吉井厚志・馬場仁志
国土防災技術株式会社 清水 宏・小菅尉多

1. はじめに

砂防ダムの効果は、土砂生産抑制・流出土砂抑制・流出土砂調節により量的に判断すると同時に土石移動の形態変化・粒径の調整等の質的効果をも評価してゆく必要があると考えられる。本報告では、ダムの効果を質的・量的に捉え、有効なダム配置、すなわち砂防ダム群、単独ダムといったダム配置の機能を推定するために、今回は現在施工されている砂防ダム群を取り上げ、計画条件・施工条件等について単独ダムと比較検討した。

2. 調査方法

図-1に示すように道内に施工されている代表的な砂防ダム群として10渠系、単独ダムとして6渠系抽出した。調査方法は、ダム施工概要と計画・施工に関する資料を収集し、現地調査では、堆積地の形状・礫径の分布等を計測した。

3. 計画条件・施工条件の対比

計画条件を対比すると表-1に示すように施工位置(場)の問題として単独ダムは、すべて渠間に施工されていて、ダム群は扇状地部のダムサイトのはい砂礫地盤上でも施工されていているのが、

特徴的である。これはダムが群として施工され互いに局所堆積を防止するため施工可能であると考えられる。ところが砂防ダム群の配置は単独ダムのように現理床勾配の $1/2$ ではなく、現理床に沿って施工されており、勾配と間隔との関係は、図-2に示すように急勾配にはると間隔は $20\sim30m$ と短かくなる傾向を示している。次に施工条件を対比すると表-1より砂防ダム群は、ルラヤ川・室来沢を除くと单年度で3~4基施工されているが、単独ダムは2~7年と長期間を有している。また砂防ダム施工より安定する面積(渠床土石を封止した面積)を算出し、単位安定面積当たりの工本車費を比較すると図-3に示すように、砂防ダム群の方が安価な傾向を示す。

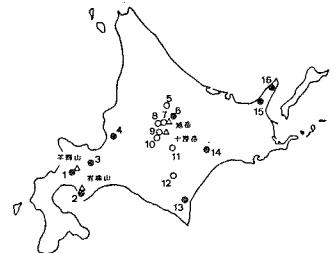


図-1 調査位置図

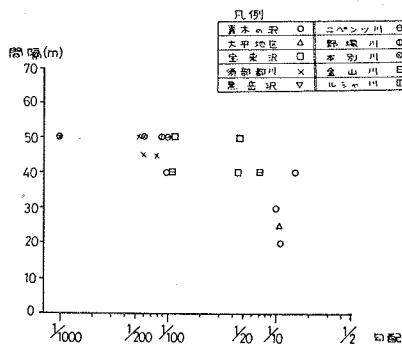


図-2 砂防ダム群の勾配と間隔

表-1 計画条件の対比

ダム種類	河川名	渠系名	渠系別総延長	渠系別面積		又定面積/工本車費の割合
				面積(ha)	面積(%)	
単独	青木の沢	第3配用	3.12	2.00	65.0	1.715 土石の分量
ダム群	青木の沢	第3配用	0.73	0.50	67.5	1.512 土石の分量
単独	本平地区	第3配用	1.72	1.00	57.0	2.200 堆積地面積
ダム群	本平地区	第3配用	1.72	1.00	57.0	2.200 堆積地面積
単独	ルラヤ川	第3配用	17.37	2.00	149.00	22.590 堆積地面積
ダム群	ルラヤ川	第3配用	24.13	2.00	136.00	16.420 堆積地面積
単独	室来沢	第3配用	4.25	1.00	37.00	6.420 堆積地面積
ダム群	室来沢	第3配用	46.25	4.00	82.00	4.800 堆積地面積
単独	本内川	第3配用	34.30	5.00	48.00	4.360 堆積地面積
ダム群	本内川	第3配用	5.35	1.00	21.00	2.150 砂防ダムの合算面積
単独	ニベツ川	中生代	44.30	5.00	65.40	13.250 堆積地面積
ダム群	ニベツ川	中生代	19.36	5.00	81.50	17.180 堆積地面積
単独	野川	第3配用	8.86	1.00	113.20	1.750 堆積地面積
ダム群	スッカクシラブ川	第3配用	17.47	10.00	75.00	7.250 堆積地面積
単独	金山川	第3配用	17.30	1.00	12.00	72.00
ダム群	金山川	第3配用	57.71	1.00	3.00	10.550 堆積地面積
単独	クジラシタ川	第3配用	21.40	6.00	14.02	33.00 堆積地面積
ダム群	クジラシタ川	第3配用	14.85	10.00	10.00	24.730 堆積地面積
単独	札内川	第3配用	14.85	1.00	10.00	248.0 144.200

4. 砂防ダム群と土石移動

各調査地でみられた堆積地の長さと高さを対比すると図-4に示すとおりである。砂防ダム群の堆積長は単独ダムの堆積長より短い傾向を示す。次に砂防ダム群施工前後の堆積地の長さと高さを対比すると図-5に示すとおりである。つまり、各流域とも砂防ダム群を施工することにより堆積長・堆積高が縮少する傾向を示す。

次に、昭和56年8月青木の沢でみられた土石流の事例を図-6に示す。総堆積土石量は、 $22.5 \times 10^3 m^3$ であり砂防ダム群内で $22.2 \times 10^3 m^3$ と総堆積土石量の98.7%の土石を捕捉しており、下流への土石の流出はほとんど認められない。また石礫の分布は、砂防ダム群内で上流から下流に向い大礫径は逐段小径化していることが認められた。

5. 砂防ダム群の機能

以上より砂防ダム群の機能を評価すると次のようになる。

①扇状地部の砂礫地盤上にも施工可能である。
②単年度で3~4基施工可能である。
③単位当たりの安定面積を造成するための本工事

費は安価な傾向を示す。
④砂防ダム群施工により堆積地の長さは分断する。
⑤砂防ダム群内で土石は捕捉される。
⑥砂防ダム群内で大礫径は上流側から逐段小径化される。

6. おわりに

本報告では、現在施工されている砂防ダム群の計画条件・施工条件および現地でみられた現象より、その機能を評価したが、これらは各流域間で場所差異および土石流出形態・規模・頻度によっては土石移動上の差異があるため、上述のこととそのまま砂防ダム群の機能とすることは難しい面がある。そのためには各流域の土石移動特性を明らかにし、一定の基準のもとで再度比較検討し、さらに水路実験で現地を確認・予測される現象の追認と確認不可能な現象の推定を行ない検討してゆく必要があると考えている。

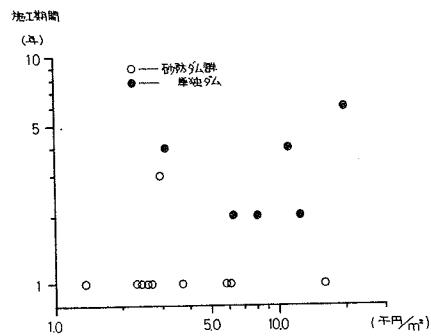


図-3 本工事費/安定面積と施工期間

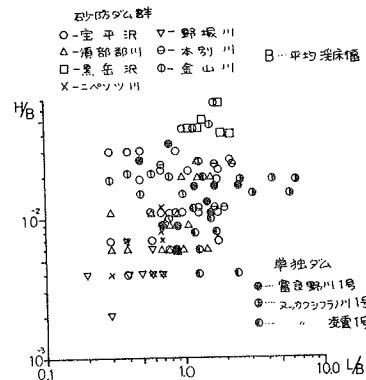


図-4 堆積地の長さと高さ

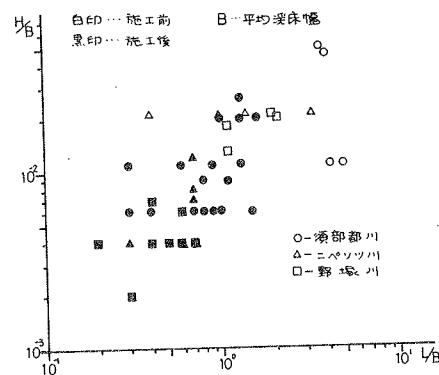


図-5 砂防ダム群施工前後の堆積地の変化

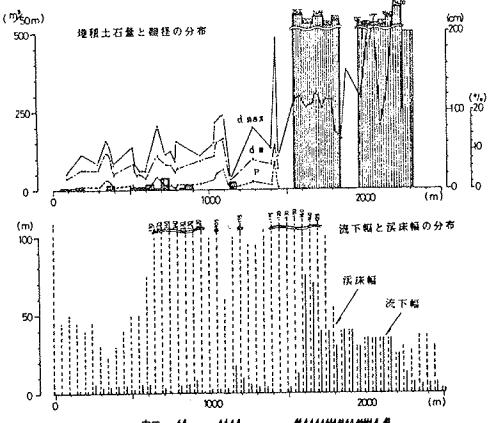


図-6 土石の堆積にみられる特徴(青木の沢)